

Teknik og Miljøforvaltningen
Center for Miljø
Kalvebod Brygge 45
Postboks 259
1502 København V

København d. 03. april 2009

Vedr. forslag til lokalplan, tillæg til Kommuneplan 2005 samt VVM-rapport for "Nordhavdsvej"

Københavns Bymuseum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Vejforslag B

Københavns Bymuseum støtter vejforslag B, da denne vil have færrest konsekvenser for de omkringliggende områder. Den borede tunnel er fordelagtig, fordi man undgår den kraftige påvirkning af området, som en større vej vil medføre. Et pladskrævende anlæg omkring Ryparken bør undgås, for at sikre det rekreative område. Forslag B vil endvidere give en direkte forbindelse til Nordhavnen, som er Nordhavnsvejens egentlige formål og samtidig vil denne løsning skåne kalkbrænderihavnsgade for en øget trafikbelastning. Ved at vælge forslag B undgår man desuden at inddrage delområde III.

Vejforslag A

Vejforslag A vil føre trafikken til Kalkbrænderihavnsgade og derfra videre mod indre by, der i forvejen er hårdt belastet af trafik. Vejforslag A kan ikke anbefales, da det medfører alt for kraftige påvirkninger af det bevaringsværdige anlæg **Svanemølle Kaserne**. Såfremt dette forslag vælges, så bør alle bygninger genopføres på sammen placering. Svanemølle Kaserne er et sammenhængende kulturmiljø, hvor alle bygningerne indgår i bevaringsværdien. Det er derfor meget vigtigt, at de bevaringsværdige bygninger genopføres, præcis som de var og på samme placering.

Villaerne på Strandvænget er bevaringsværdige. Nr. 4, 6 og 8 er opført i perioden 1926-1931 og nr. 10 er opført i 1942. En af bygningerne rummer et havkig, formentlig fordi den første ejer var lods. Lokalplanforslaget bør i højere grad argumentere for, nødvendigheden af nedrivningen af disse villager. Vejforslag A vil have omfattende indvirkninger på området og tager meget lidt hensyn til områdets bevaringsværdier.

Endvidere står der i VVM-rapporten, at *der generelt er taget fornuftigt hensyn til de bevaringsværdige bygninger under anlægsfasen* (side 26). Dette er nok så meget sagt, da mange af bygningerne enten fjernes eller må nedrives i en periode eller permanent.

Hvis vejforslag A vælges vil første etape have meget store konsekvenser for området, både for de kulturhistoriske bevaringsværdier og de rekreative områder. Når vejen skal udvides med A2, vil området blive yderligere påvirket og Svanemøllehavnen med sine mange gamle sejlforeninger vil lide under dette. Dette undgås ved at vælge vejforslag B.

I lokalplanforslaget står der, at det er visionen for trafikudviklingen i København, at de fleste ture i København vil være på cykel eller via den kollektive trafik og at biltrafikken skal mindskes. Derfor virker det besynderligt, at forholdene for biltrafikken optimeres på bekostning af cyklister og fodgængere samt bevaringsværdierne i området.

Både i lokalplanforslaget og VVM-rapporten henvises der til de tidligere SAVE-registreringer, de såkaldte bydelsatlas. Københavns Bymuseum vil gerne gøre opmærksom på, at disse ikke er ajourført. De over 15 år gamle SAVE-registreringer var en sammenlægning af arkitektoniske og kulturhistoriske bevaringsværdier, men dette er to forskellige parametre og burde vurderes særskilt. Dette er der taget højde for i de nye SAVE-registreringer (Visuelt Bygningsregister), som Københavns Bymuseum, i samarbejde med Center for Bydesign, har udført i udvalgte områder de seneste år. Læs mere på:

<http://www.planogarkitektur.kk.dk/Arkitektur/Bygningsregistrering.aspx>

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Stud. mag.
Københavns Bymuseum
etnologi@kff.kk.dk
3328 4202

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Bymuseum
iwiene@kff.kk.dk
3328 4205